

令和8年度 若年人材育成推進事業
愛媛で働く若者の「リアル」発信事業（SNSによる情報発信）
企画提案審査要領

令和8年 月 日
一般社団法人えひめ若年人材育成推進機構
愛媛県若年者就職支援センター ジョブカフェ愛work

この要領は、令和8年度 若年人材育成推進事業 愛媛で働く若者の「リアル」発信事業（SNSによる情報発信）を委託する業者選定のため、審査に関する必要な事項を定めるものである。

1. 審査員

以下の5名の審査員によって行う。

| 所属 | 職名（担当）・氏名 |
|---------------------|------------------|
| 一般社団法人えひめ若年人材育成推進機構 | センター長 中村 真由美 |
| | 事務局長 渡部 真太郎 |
| | チーフディレクター 寺尾 真奈美 |
| | ディレクター 辻本 絵美 |
| | グループリーダー 内田 夏未 |

2. 審査方法

- 審査員は、企画提案参加業者から提案された企画の内容を書面審査にて審査する。
- 審査は、次項3に示す「審査基準」により行い、各項目を配点ごとに次の5段階で評価する。

| 基準 | 10点の項目 | 20点の項目 | 30点の項目 |
|------------------|--------|--------|--------|
| 非常に優れている | 10 | 20 | 30 |
| 優れている | 8 | 16 | 24 |
| 問題はない（中位点） | 6 | 12 | 18 |
| やや問題がある（一部修正が必要） | 4 | 8 | 12 |
| 問題がある（大幅な修正が必要） | 2 | 4 | 6 |

- 各審査員の評価点を集計し、5名の合計点数により順位付けする。
- 全体合計点数を比較した結果と審査員協議の合意により、委託候補業者を決定す

る。

3. 審査項目及び審査基準

| 審査項目 | 内容 | 配点 |
|---------|---|-----|
| 応募者の実績 | <ul style="list-style-type: none">・類似または同種業務の受託実績があり、本業務の遂行にあたり有益な知見を備えているか。・安全かつ継続的に運用できるノウハウを有しているか。 | 10点 |
| 業務の実施体制 | <ul style="list-style-type: none">・提案内容を円滑に履行できる実施体制となっているか。・動画の企画・制作にかかる人員はターゲット層に訴求できる人選となっているか。 | 10点 |
| 業務の理解度 | <ul style="list-style-type: none">・委託業務の目的や趣旨を理解し、具体的な提案となっているか。・低学年からの早期アプローチの趣旨を深く理解し、キャリアイメージ具体化に資する提案となっているか。 | 10点 |
| 企画力 | <ul style="list-style-type: none">・事業目的を達成するにあたり、フォロワーの獲得数や動画の再生回数等の目標設定が適切であり、目的達成のための企画、題材、構成、投稿案、投稿頻度等の取り組みは具体的かつ合理的で実現可能性の高い内容となっているか。・ターゲット層に訴求する題材を取り上げているか。・投稿が検索にかかりやすくするための工夫について、具体的で効果的な内容となっているか。・愛媛の仕事や暮らしに関する魅力が十分に伝わる効果的な内容となっているか。 | 30点 |
| スケジュール | <ul style="list-style-type: none">・提案内容を適性かつ確実に履行することが可能なスケジュールが組まれているか。 | 10点 |
| 運用力 | <ul style="list-style-type: none">・業務実施における効果検証・分析・改善が行える工夫があるか。・取材先との交渉、取材調整は円滑に実施可能か。 | 20点 |
| 経済性 | <ul style="list-style-type: none">・業務実施に要する経費は適切な価格であるか。・経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。 | 10点 |

令和 8 年 月 日

企画提案審査表

企画提案企業名：

審査員名：

| 審査項目 | 内容 | 配点 | 採点 |
|---------|--|-------|----|
| 応募者の実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・類似または同種業務の受託実績があり、本業務の遂行にあたり有益な知見を備えているか。 ・安全かつ継続的に運用できるノウハウを有しているか | 10 点 | |
| 業務の実施体制 | <ul style="list-style-type: none"> ・提案内容を円滑に履行できる実施体制となっているか。 ・動画の企画・制作にかかる人員はターゲット層に訴求できる人選となっているか。 | 10 点 | |
| 業務の理解度 | <ul style="list-style-type: none"> ・委託業務の目的や趣旨を理解し、具体的な提案となっているか。 ・低学年からの早期アプローチの趣旨を深く理解し、キャリアイメージ具体化に資する提案となっているか。 | 10 点 | |
| 企画力 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業目的を達成するにあたり、フォロワーの獲得数や動画の再生回数等の目標設定が適切であり、目的達成のための企画、題材、構成、投稿案、投稿頻度等の取り組みは具体的かつ合理的で実現可能性の高い内容となっているか。 ・ターゲット層に訴求する題材を取り上げているか。 ・投稿が検索にかかりやすくするための工夫について、具体的で効果的な内容となっているか。 ・愛媛の仕事や暮らしに関する魅力が十分に伝わる効果的な内容となっているか。 | 30 点 | |
| スケジュール | <ul style="list-style-type: none"> ・提案内容を適性かつ確実に履行することが可能なスケジュールが組まれているか。 | 10 点 | |
| 運用力 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務実施における効果検証・分析・改善が行える工夫があるか。 ・取材先との交渉、取材調整は円滑に実施可能か。 | 20 点 | |
| 経済性 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務実施に要する経費は適切な価格であるか。 ・経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。 | 10 点 | |
| 合計 | | 100 点 | |

※評価段階は5段階で、その内容は以下のとおりである

| 基準 | 10点の項目 | 20点の項目 | 30点の項目 |
|------------------|--------|--------|--------|
| 非常に優れている | 10 | 20 | 30 |
| 優れている | 8 | 16 | 24 |
| 問題はない（中位点） | 6 | 12 | 18 |
| やや問題がある（一部修正が必要） | 4 | 8 | 12 |
| 問題がある（大幅な修正が必要） | 2 | 4 | 6 |